

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

Název zakázky: **Prodloužení podpory na stávající hardwarové vybavení technologického centra**

Číslo zakázky: **VZ/2017/4/010/1**

Forma zadání: **dle § 53 zákona - zjednodušené podlimitní řízení**

Druh VZ: **veřejná zakázka na služby**

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Zadavatel:

Název zadavatele: **Zlínský kraj**
Sídlo: **třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín**
Právní forma: **804 – kraj; právnická osoba zřízená ústavním zákonem č. 347/1997 Sb.**
Identifikační číslo: **70891320**
Daňové identifikační číslo: **CZ70891320 (plátce DPH)**
Zastoupený: **Jiřím Čunkem – hejtmánem Zlínského kraje**
Kontaktní osoby VZ: **Martina Chovancová, DiS., Mgr. Michal Uherek**
Telefon: **(+420) 577 043 874, 577 043 891**
E-mail: **verejne.zakazky@kr-zlinsky.cz**
Profil zadavatele: **<https://stavebnionline.cz/Profily/profil.asp?ID=113>**

2. VÝZVA

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídky na svém profilu podle § 214 zákona, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky. Zadavatel výzvu po jejím uveřejnění odeslal 6 dodavatelům.

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Poř. číslo	Účastník zadávacího řízení	Sídlo	IČ	Datum a čas podání nabídky
1	SoftwareONE Czech Republic s.r.o.	Vyskočilova 1461/2a, 140 00 Praha 4 - Michle	24207519	23.2.2017 11:24:50
2	IMPROMAT-COMPUTER s.r.o.	Třída Tomáše Bati 5267, 760 01 Zlín	46992308	23.2.2017 14:31:55
3	XANADU a.s.	Žirovnická 2389/1a, 106 00 Praha 10 - Záběhlice	14498138	24.2.2017 8:37:21

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Žádná nabídka nebyla vyřazena.

5. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Údaje o složení komise

Zadavatel ustanovil pro posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

člen komise	náhradník člena komise
Bc. Jaroslav Šena	Ing. Jiří Fux
Martina Chovancová, DiS.	Mgr. Michal Uherek
Mgr. Libor Fusek	Mgr. Lucie Ryšavá
Bc. Josef Gottwald	Ing. Pavel Kopecký
Ing. Lukáš Valouch	Ing. Tomáš Zimáček

6. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji účastníků zadávacího řízení a následně učinili čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- kritéria hodnocení,
- metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a
- váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.1.1. Kritéria hodnocení

Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována a hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

7.1.2. Metoda hodnocení

Bude stanoveno pořadí nabídek dle nabídkových cen od nejnižší (nejvýhodnější) po nejvyšší (nejméně vhodná). Ekonomicky nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše bez daně z přidané hodnoty. Před hodnocení však zadavatel provede úkony spojené s posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny.

7.1.3. Váha kritéria

Vzhledem ke zvolenému kritériu ekonomické výhodnosti nabídek je jeho váha 100 %.

7.2. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek proběhne až po hodnocení nabídek. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté provede zadavatel posouzení nabídky vybraného dodavatele (toho, jehož nabídky bude po provedeném hodnocení umístěna na prvním pořadí) z hlediska splnění podmínek účasti, z hlediska splnění zadávacích podmínek, z hlediska mimořádně

nízké nabídkové ceny. Pokud zadavatel shledá v nabídce rozpory proti stanoveným podmínkám, vyžádá si jejich objasnění, popřípadě doplnění.

8. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek, která je posuzována podle nejnižší nabídkové ceny. Nabídky jednotlivých hodnocených účastníků zadávacího řízení obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny:

Poř. číslo	Účastník zadávacího řízení	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	SoftwareONE Czech Republic s.r.o.	3.231.000,- Kč
2	IMPROMAT-COMPUTER s.r.o.	3.178.000,- Kč
3	XANADU a.s.	3.591.410,- Kč

9. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek je stanoveno podle nabídkových cen jednotlivých účastníků zadávacího řízení. Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek.

Pořadí nabídky	Účastník zadávacího řízení	Sídlo	IČ
1	IMPROMAT-COMPUTER s.r.o.	Třída Tomáše Bati 5267, 760 01 Zlín	46992308
2	SoftwareONE Czech Republic s.r.o.	Vyskočilova 1461/2a, 140 00 Praha 4 - Michle	24207519
3	XANADU a.s.	Žirovnická 2389/1a, 106 00 Praha 10 - Záběhlice	14498138

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro plnění zakázky dodavatele **IMPROMAT-COMPUTER s.r.o.**, jehož nabídka se umístila na prvním místě pořadí.

10. POSOUZENÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE

Výsledek posouzení podmínek účasti

Komise následně po provedeném hodnocení nabídek přistoupila k posouzení nabídky vybraného dodavatele **IMPROMAT-COMPUTER s.r.o.** Podle ustanovení § 37 zákona byly podmínky účasti nastaveny jako:

- podmínky kvalifikace,
- technické podmínky,
- obchodní podmínky

Posouzení kvalifikace vybraného dodavatele

Účastník zadávacího řízení prokázal kvalifikaci předložením výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, kterým doložil, že plní všechny kvalifikační předpoklady, požadované zákonem a zadavatelem při podání nabídky.

Posouzení technických podmínek

Nabídku vybraného dodavatele komise posoudila v rozsahu podrobné specifikace hardware, kterou pro zpracování nabídky předložil dodavateli zadavatel a konstatuje, že nabídka má cenu odpovídající předmětu veřejné zakázky.

Posouzení obchodních podmínek

Komise při posouzení nabídky prověřila obsah návrhu smlouvy vybraného dodavatele a konstatuje, že tento návrh je v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách a že z tohoto pohledu je nabídka posouzena řádně. Návrh smlouvy je podepsán Ing. Bohumilem Náplavou a Ing. Jozefem Klačanou na základě plné moci. Úředně ověřená kopie plné moci je doložena na straně 2 nabídky vybraného dodavatele.

Posouzení obsahové úplnosti nabídky

Požadavky na členění a obsah nabídky doporučil zadavatel v Zadávací dokumentaci.

- Krycí list nabídky
- Obsah nabídky
- Doklady, jimiž dodavatel prokazuje splnění kvalifikace
- Návrh smlouvy (obchodní podmínky)
- Příloha č. 1 – Podrobná specifikace hardware

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise posoudila nabídkovou cenu vybraného dodavatele z hlediska jejího vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadávacími podmínkami definována ve výši **2.644.628,- Kč bez DPH**, což je hodnota stanovená podle teoretických cen a na základě předběžné tržní konzultace (viz. článek V. Výzvy k podání nabídky). Nabídka účastníka zadávacího řízení obsahovala nabídkovou cenu ve výši 3.178.000,- Kč bez DPH.

Zdůvodnění vyšší nabídkové ceny oproti ceně předpokládané:

Z odborných znalostí členů komise bylo zjištěno, že za navýšením ceny stojí zejména změna vlastníka jedné z komponent – IPS TippingPoint S1400N a s tím související změna obchodního modelu prodeje a distribuce.

Závěr: Nabídka vybraného dodavatele neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele

Zadavatel neshledal důvody k vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu ustanovení § 48 zákona. Zadavatel současně ověřil naplnění důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odst. 9 zákona. Vybraný dodavatel má právní formu společnosti s ručením omezeným.

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

11. POŽADAVKY NA PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM

Vybraný dodavatel bude vyzván k předložení

11.1. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:

Doklady k prokázání základní způsobilosti

Dodavatel prokazuje splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice podle § 74 odstavec 1 zákona písmeno a) až e) předložením:

- a) výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele
- b) potvrzení příslušného finančního úřadu
- c) čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani (originál čestného prohlášení předložen v nabídce – není třeba opětovně předkládat)
- d) čestného prohlášení o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění (originál čestného prohlášení předložen v nabídce – není třeba opětovně předkládat)
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení
- f) výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- a) Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence (nepředkládat, byl-li předložen v rámci základní způsobilosti).

Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění či licenci na předmět podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“.

11.2. identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a dokladů, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli.

Závěr:

Komise pověřuje člena komise Martinu Chovancovou, DiS., aby jménem hodnotící komise vypracovala předmětnou žádost/výzvu o předložení dokladů a zaslala ji vybranému dodavateli. Pro doručení požadovaných dokladů stanovuje komise lhůtu nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne obdržení předmětné žádosti/výzvy.

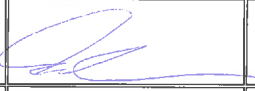
12. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení odlišný názor.

13. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ POPŘÍPADĚ NÁHRADNÍKŮ

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

Ve Zlíně dne 27. 2. 2017

Bc. Jaroslav Šena		Ing. Jiří Fux	
Martina Chovancová, DiS.		Mgr. Michal Uherek	
Mgr. Libor Fusek		Mgr. Lucie Ryšavá	
Bc. Josef Gottwald		Ing. Pavel Kopecký	
Ing. Lukáš Valouch		Ing. Tomáš Zimáček	